

## Koonti Nuorten parlamenttiin 2022 saapuneista kysymyksistä

Vuoden 2022 Nuorten parlamentin täysistuntoa varten saapui määräaikaan mennessä yhteensä 79 suullista kysymystä. Nämä kysymykset olivat mukana äänestyksessä 4.-18.2.2022. Näiden lisäksi pyydettiin kolmelta koululta kohdennetut kysymykset istunnossa paikalla oleville ministereille, joille ei oltu aiemmin osoitettu kysymyksiä. Koulut valikoituivat siten, että nämä olivat esittäneet päiväjärjestykseen valikoituneen kysymyksen. Osa ministereistä oli estynyt osallistumasta istuntoon. Nuorten parlamentin täysistunto toteutettiin suullisena kyselytuntina.

### Kysymysten lukumäärä

Kysymykset lajiteltiin ministereittäin niiden pääasiällisen sisällön mukaan. Nuorten tekemät kysymykset olivat usein moniosaisia ja niissä saattoi olla kysymys useamman ministerin toimialaan liittyen, mikä tekee kysymysten lajittelun haasteelliseksi.

### Taulukko 1. Kysymykset ministereittäin

Pääministeri	5
Valtiovarainministeri	6
Eurooppa- ja omistajaohjausministeri	0
Ulkoasiainministeri	2
Sisäministeri	1
Elinkeinoministeri	1
Työministeri	2
Ympäristö- ja ilmastoministeri	2
Sosiaali- ja terveysministeri	1
Perhe- ja peruspalveluministeri	27
Kuntaministeri	1
Liikenne- ja viestintäministeri	6
Pohjoismaisen yhteistyön ministeri	1
Kehitysyhteistyö- ja ulkomaankauppaministeri	1
Oikeusministeri	8
Puolustusministeri	2
Opetusministeri	13
Tiede- ja kulttuuriministeri	2
Maa- ja metsätalousministeri	1
<b>Yhteensä</b>	<b>82</b>

Suullisella kyselytunnilla esitettävien kysymysten valikointia ohjaa reilua kuukautta ennen istuntoa järjestettävä äänestys. Tämän äänestyksen tuloksena valitaan istuntoon noin puolet päiväjärjestyksessä olevista kysymyksistä. Päiväjärjestys on siis puhemiehen työkalu, jonka mukaan hän valitsee istunnossa esitettävät kysymykset. Kysymyksiä on mukana jokaisesta vaalipiiristä ja jokaiselle istunnossa läsnä olevalle ministerille. Mukana on suomen- ja ruotsinkielisiä kysymyksiä eri sukupuolta olevilta nuorilta.

Kirjoituksen lopussa on taulukko päiväjärjestyksen kysymyksistä. Istunnon kulku, kysymysten sisällöt ja kysymyksiin annetut vastaukset löytyvät [pöytäkirjasta](#).

## Taulukko 2. Äänestyksessä yli 250 ääntä saaneet kysymykset

	Kysymys	Äänimäärä
1	Euroopan räjähdysherkkä tilanne	687
2	Sähkön hinta	591
3	Nuorten asenteet sote-alaan	590
4	Polttoaineverotus	587
5	Ajokortin myöntämiskärajan alentaminen 17 ikävuoteen	524
6	Valtion velkaantumisen vaikutukset	460
7	Ilmaiset kuukautustuotteet alle 25-vuotiaille	449
8	Bensan hinta	447
9	Sosiaaliturvan ja eläkkeiden tulevaisuus	445
10	Kansalaisten luottamus	439
11	Nestemäisten polttoaineiden verojen laskeminen	437
12	Turvapaikanhakijoiden sijoittuminen Suomessa	429
13	Seksuaalirikosten tutkinta ja tuomiot	407
14	Väestön ikääntyminen ja työvoima	388
15	Pienten paikkakuntien palvelut	382
16	Nuorten asunnottomuuden ehkäisy	370
17	Itämeren ympäristöasiat	368
18	Suomen seksuaalirikoksia koskevat lait	330
19	Oppilaiden uupuminen	326
20	16 vuotta täyttäneiden terveydenhuolto	321
21	Nuorten harrastusmahdollisuudet	292
22	Presidentin ja pääministerin toimivalta	288
23	Eri koulutusalojen työllisyys	267
24	Nuorten hyvinvointi	260
25	Translain tilanne	260
26	Kannabiksen laillistaminen	254

## Keväällä 2022 tärkeäksi koetut teemat

Suulliset kysymykset on laadittu ennen Venäjän hyökkäystä Ukrainaun, joten kansainvälisen turvallisuustilanteen huononeminen ei juurikaan näy kysymyksissä. Erikseen pyydettyjen kysymysten laatijoille kerrottiin, että he voivat huomioida kysymyksen sisällössä Euroopan tilanteen.

Turvallisuusuhat pohdituttavat

Kysymysten joukossa oli myös sodan uhkan todennäköisyyttä ja erityisesti sitä koskettaisiko sota myös Suomea<sup>1</sup> puntaroiva kysymys. Haluttiin tietää valtioneuvoston kanta siihen, pitäisikö Suomen liittyä Natoon, kun Venäjä käyttäytyy uhkaavasti Ukrainaa kohtaan<sup>2</sup>. Kiristynyt maailmanpoliittinen tilanne pohditutti Suomen ruokahuollon näkökulmasta<sup>3</sup>. Turvallisuusuhkiin liittyi kysymys asevelvollisuuden kutsuntojen kohdentaminen koko ikäluokalle<sup>4</sup>.

Nuorten hyvinvointiin kaivataan resursseja ja monipuolisia palveluita

Nuorten parlamenttiin saapuneiden kysymysten teemoissa näkyi koettu poikkeusaika ja sen aiheuttamat haasteet nuorten hyvinvoinnille. Hyvinvointiteemaan liittyi esimerkiksi kysymys uusien palvelujen rahoittamisesta<sup>5</sup>, samoin kuin kysymys nuorten aikuisten asunnottomuuden ehkäisystä<sup>6</sup>. Nuoria osallistujia kiinnosti myös kouluterveyshuollon järjestäminen hyvinvointialueilla samalla kun kunnat kärsivät terveydenhuollon henkilöstövajeesta<sup>7</sup> tai kun nuorten ääni näyttää jäävän puutteelliseksi hyvinvointialueilla<sup>8</sup>.

Mielenterveyteen liittyviä teemoja olivat resurssien lisääminen nuorten mielenterveyspalveluihin<sup>9</sup>, näihin palveluihin<sup>10</sup> sekä psyykkiseen hoitoon<sup>11</sup> pääsyn nopeuttaminen, mahdolliset sanktiot hoitotakuuajan ylittyessä<sup>12</sup>, mielenterveyteen liittyvän tuen monipuolistaminen esimerkiksi vertaistukiryhmien myötä<sup>13</sup> ja vähäosaisempien perheiden nuorten mielenterveyspalvelujen parantaminen<sup>14</sup>.

---

<sup>1</sup> Aurora Usva, Forssan keskuskoulu, Forssa

<sup>2</sup> Noah Riihinen, Winellska skolan, Kyrkslätt

<sup>3</sup> Markus Porsanger, Sevettijärven koulu, Inari kaksi kysymystä, koska aiempi kysymys oli valittu esitettävien joukkoon, mutta vastaavalle ministerille ilmaantui este osallistumiselle

<sup>4</sup> Emilia Piironen, Arppen koulu, Kitee

<sup>5</sup> Jaakko Kulmala, Luvian yhtenäiskoulu, Eurajoki

<sup>6</sup> Vida Amoah, Kilterin koulu, Vantaa

<sup>7</sup> Lulu Luukka, Syvälahden koulu, Turku

<sup>8</sup> Elias Ahonen, Mikkolan koulu, Vantaa

<sup>9</sup> Ilona Nissinen, Åshöjdens Grundskola, Helsingfors; Alisa Ranta, Urheilupuiston koulu, Nurmijärvi; Milla Alakorpi, Rajakylän koulu, yläkoulu, Oulu

<sup>10</sup> Johanna Hartonen, Mäntyharjun yhtenäiskoulu, Mäntyharju; Veera Malinen, Pyörön koulu, Kuopio

<sup>11</sup> Pyry Aapalahti, Pääskytien koulu, Porvoo

<sup>12</sup> Aada Kähäri, Kaurialan koulu, Hämeenlinna

<sup>13</sup> Aliina Pirttikangas, Pohjanlinnan koulu, Kankaanpää

<sup>14</sup> Eliina Perkola, Kuninkaanhaan koulu, Pori

## Koronaan liittyneet kysymykset

Korona ja poikkeusolot koskettivat monia eri elämänalueita, joten kysymyksiäkin oli useista eri näkökulmista. Haluttiin tietää, mitä toimenpiteitä hallitus tekee tutkiakseen koronan vaikutuksia nuoriin<sup>15</sup>. Hallitukselta pyydettiin kantaa koronarajoitusten kohdentamisesta ja siitä, tuleeko ”hallitus myöntämään virheensä, pyytämään anteeksi nuorten sukupolvelta --”, korvaamaan ”nuorisolle aiheuttamansa kärsimykset ja siten varmistamaan” nuorten luottamuksen säilyminen esivaltaa kohtaan<sup>16</sup>. Luottamuksen heikentymistä korona-aikana pohdittiin myös mediassa olleen disinformaation vuoksi<sup>17</sup>.

Kysyttiin sitä, voitaisiinko tapahtumia järjestää koronaturvallisesti niiden perumisen sijaan<sup>18</sup>. Haluttiin tietää keinoista, joita hallitus aikoo käyttää nuorten hyvinvoinnin parantamiseksi, kun korona-ajan liikkumattomuus ja yksinäisyyden lisääntyminen heikensi nuorten hyvinvointia<sup>19</sup> vaikkakin nähtiin, että pandemia ei ollut ainoa syy huonovointisuuden lisääntymiseen<sup>20</sup>.

Korona-ajan opiskelijoiden mielenterveysongelmien selittäminen ja erityisesti siten, että nuoria kannustettaisiin opiskelemaan työvoimapolua kärsiville aloille, oli myös kiinnostuksen kohteena<sup>21</sup>. Pandemiatilanteen vaikutukset mielenterveyspalvelujen saatavuuteen ja hallituksen toimenpiteet nuorten hyvinvoinnin parantamiseksi kiinnostivat<sup>22</sup>. Nuoret olivat kiinnittäneet huomiotaan siihen, että korona-aika on heikentänyt mielenterveyttä, osa nuorista on jäänyt kokonaan ilman tarvitsemaansa hoitoa tai joutuu odottamaan sitä kohtuuttoman pitkään<sup>23</sup>. Ylipäätään oli havaittu, että vaikka nuorilla ei ole ollut valmiuksia kohdata kriisitilannetta ja koronan tuomaa epävarmuutta, niin tukea näiden käsittelemiseen ei ollut riittävästi saatavilla<sup>24</sup>.

Korona-aikaan liittyneet mielenterveysongelmat ovat voineet ilmetä koulussa ”tihutöinä, yksinäisyytenä, kielenkäyttönä ja toisen kunnioituksen puutteena”<sup>25</sup>. Korona-aikana oppimistulokset ja opiskelumotivaatio koettiin heikentyneen ja sen vuoksi kysyttiin suunnitelmista, ”jotta tulevaisuutemme merkittävin voimavara (nuoret) saataisiin mahdollisimman nopeasti ja tehokkaasti takaisin ”normaaliuteen” ja heidän elämänilonsa ja opiskelumotivaationsa saataisiin palaamaan”<sup>26</sup>. Lisäksi haluttiin tietää, miten hallitus kuroo kiinni korona-aikana syntyneen oppimisvajeen<sup>27</sup>.

Harrastuksiin liittyen haluttiin tietää, miten ”taataan mahdollisuus harrastaa ja pysyä mukana yhteiskunnan toiminnassa, jos tulevaisuudessa” pandemia aiheuttaa

---

<sup>15</sup> Robert Junnin, Riihikallion koulu, Tuusula

<sup>16</sup> Reko Parviainen, Helsingin eurooppalainen koulu, Helsinki

<sup>17</sup> Sara Virtanen, Martinlaakson koulu, Vantaa

<sup>18</sup> Terhi Savolainen, Ahmon koulu, Siilinjärvi

<sup>19</sup> Jenni Oksa, Saloisten yläaste, Raahe

<sup>20</sup> Vili Sundström, Albert Edelfeltin koulu, Porvoo.

<sup>21</sup> Iida Tuominen, Meri-Porin yhtenäiskoulu, Pori

<sup>22</sup> Markus Porsanger, Sevettijärven koulu, Inari kaksi kysymystä, koska aiempi kysymys oli valittu esitettävien joukkoon, mutta vastaavalle ministerille ilmaantui este osallistumiselle

<sup>23</sup> Iida Hellberg, Otalammen koulu, Vihti

<sup>24</sup> Iiris Virta, Padasjoen yhtenäiskoulu, Padasjoki

<sup>25</sup> Eerika Holmijoki, Hirvikosken yhtenäiskoulu, Loimaa

<sup>26</sup> Hertta Vehviläinen, Ilmaristen koulu, Lieto

<sup>27</sup> Aysel Laitinen, Anna Tapion koulu, Pälkäne

poikkeusolot<sup>28</sup>. Liikunnan osalta mietittiin koronan aiheuttamien liikunnanrajoittamisen vaikutuksia suomalaisten urheilijoiden menestymiseen kansainvälisissä kisoissa tulevaisuudessa<sup>29</sup>.

Nuoret pienillä paikkakunnilla tai syrjäseuduille

Yhden kysymysryppään muodostaa kysymykset, joissa politiikan teemoja tarkasteltiin pienten paikkakuntien tai syrjäseutujen näkökulmasta. Ongelmaksi koettiin polttoaineen korkea verotus ja sitä myötä kallis polttoaine, jolloin varsinkin syrjäseutujen nuorten mahdollisuudet tavata kavereita tai harrastaa kaventuvat. Niinpä kysyttiinkin syitä, jotka estävät laskemasta polttoaineveroa<sup>30</sup>.

Haluttiin tietää hallituksen kanta turvapaikanhakijoiden sijoittamisesta pääkaupunkiseudun ulkopuolelle vaikkapa Pohjois-Suomeen<sup>31</sup>. Nuorten mielenterveyspalvelujen kattavuus myös syrjäseuduilla ja pienissä kunnissa oli kysymysten joukossa<sup>32</sup>. Yleensäkin erilaisten palvelujen takaaminen pienille kunnille huoletti ja haluttiin tietää ”riittäkö rahat”<sup>33</sup>.

Pikkupaikkakuntien huonot joukkoliikenneyhteydet ja siitä aiheutuvat hankaluudet nuorten opiskelumahdollisuuksiin oli myös aiheena. Hallitukselta haluttiin tietää, miten ”taata hyvät opiskelumahdollisuudet, jos kotipaikkakunnassa jatko-opiskelupaikkoja ei ole ja liikenneyhteydet eivät ole kunnossa”<sup>34</sup>. Aiheeseen liittyen ehdotettiin myös, olisiko ”hallituksella mahdollisuuksia helpottaa kuntarajat ylittävän julkisen koululiikenteen järjestämistä”<sup>35</sup>. Syrjäseutujen monipuolinen koulutustarjonta<sup>36</sup> ja pienten koulujen tulevaisuus<sup>37</sup> haluttiin nostaa hallituksen tietoisuuteen kysymyksillä.

Seksuaalisuuteen ja sukupuoli-identiteettiin liittyvät teemat

Kevään 2022 suullisten kysymysten listalla oli jonkin verran myös seksuaalisuuteen ja sukupuoli-identiteettiin liittyviä teemoja. Osallistujissa herätti ihmetystä seksuaalikasvatuksen vanhakantaisuus, yksipuolisuus ja vähemmistöjen huomioimattomuus, joten esitettiinkin, että näistä asioista olisi tärkeää pystyä puhumaan luontevasti ja asianmukaisia käsitteitä käyttäen<sup>38</sup>.

Hallitukselta kysyttiin translain tilannetta ja muutoksista, joita ollaan tekemässä transihmisten hyväksi<sup>39</sup> ja tarkentaen epävarmuuteen ja ahdistukseen, joka aiheutuu sukupuolenkorjauksen edellyttämään pakkosterilisaatioon<sup>40</sup>.

---

<sup>28</sup> Aino Sipilä, Vuoniityn peruskoulu, Helsinki

<sup>29</sup> Mariam Mohaibes, Rauman koulun koulun, Himanka

<sup>30</sup> Adam Said, Valteri-koulu, Jyväskylä

<sup>31</sup> Sampo Sepänheimo, Maikkulan koulu, Oulu

<sup>32</sup> Sanni Peltola, Elisenvaaran yhtenäiskoulu, Pöytyä

<sup>33</sup> Maria Pettinen, Vuoksenniskan koulu, Imatra.

<sup>34</sup> Mette Manninen, Tainionmäen koulu, Kivijärvi

<sup>35</sup> Amanda Liimatainen, Taivassalon yhtenäiskoulu, Taivassalo

<sup>36</sup> Michel Timlin, Utajärven koulu, Utajärvi

<sup>37</sup> Sonja Ukkonen, Juankosken koulu, Kuopio

<sup>38</sup> Sohvi Kanerva, Hatsalan klassillinen koulu, Kuopio

<sup>39</sup> Caterina Kettunen, Kaukalahden koulu, Espoo

<sup>40</sup> Frans Czitrom, Porin suomalaisen yhteislyseon koulu, Pori.

Seksuaalirikosten tutkinnan tehottomuus<sup>41</sup>, lievät tuomiot<sup>42</sup> sekä poliisin rikostutkinnan ongelmat seksuaali- ja lähisuhdeväkivaltatapauksissa<sup>43</sup> nousivat esille nuorten kysymyksissä.

Koulutuksesta ja opinnoista kysyttiin monipuolisesti

Opiskeluun ja opintoihin liittyvät kysymykset ovat kesto suosikkeja Nuorten parlamentissa. Vuonna 2022 saapui kysymys, joka käsitteli hallituksen koulutuspoliittista tavoitetta, jonka mukaan 2030 puolet nuorista suorittaa korkeakoulututkinnon. Kysyjän näkökulmana oli työvoimapula ammatillisilla aloilla ja akateemisesti koulutettujen vaikeudet työllistyä<sup>44</sup>. Koulutusteemaa käsitteli myös kysymys nuorten hakeutumisesta sote-alalle, kun samaan aikaan media uutisoi työvoimapulasta ja alan vaihtajista. Kysyjä tiedustelee toimenpiteistä, joilla sote-alasta tulisi nuorille houkutteleva ammattivaihtoehto<sup>45</sup>.

Mukana oli kysymys peruskoulujen kansainvälisyshankkeista<sup>46</sup>, ylioppilaskokeiden vaikeuttamisesta lisäämällä pakollisten kirjoitettavien aineiden määrää<sup>47</sup>, mediakasvatukseen ja lähdekriittisyyden opetukseen liittyen erityisesti nuorten kohtaamasta mis- ja disinformaatiosta<sup>48</sup>, lukutaidon segregaaion ehkäisemisestä<sup>49</sup>, erityisoppilaiden tarvitseman tuen varmistamisesta<sup>50</sup>, peruskoululaisten jaksamisen tukemisesta<sup>51</sup>, lasten ja nuorten liikunnallisten tottumusten vahvistamisesta<sup>52</sup> ja siitä, ”miten poliitikot näkevät älylaitteiden käytön edistävän oppimista”<sup>53</sup>.

Talous

Nuoria askarrutti myös talouteen liittyvät asiat. Talouteen ja tarkemmin Suomen ja Venäjän kauppasuhteisiin liittyi kysymys, jossa kysyttiin Venäjän ja Ukrainan sodan vaikutuksista tähän<sup>54</sup>.

Hallitukselle tahdottiin esittää kysymys talouden tasapainon vahvistamisesta tulevaisuudessa, kun valtion velka suhteessa bruttokansantuotteeseen on korkea ja verotus tiukka<sup>55</sup>. Haluttiin tietää kantaa perintöverotuksen poistamisesta Ruotsin ja Norjan

---

<sup>41</sup> Minea Tiihonen, Onkilahden yhtenäiskoulu, Vaasa

<sup>42</sup> Aino Piippo, Viitaniemen koulu, Jyväskylä

<sup>43</sup> Shyreen Joarder, Helsingin Uusi yhteiskoulu, Helsinki

<sup>44</sup> Lilja Harju, Laanilan yläaste, Oulu

<sup>45</sup> Pihla Mattila, Pielisjoen koulu, Joensuu

<sup>46</sup> Tapio Ekqvist, Vistan koulu, Paimio

<sup>47</sup> Anni Pyylampi, Länsi-Porin koulu, Pori

<sup>48</sup> Eemeli Myllymäki, Vesilahden yhtenäiskoulu, Vesilahti

<sup>49</sup> Jeehyung Lee, Kaukajärven koulu, Tampere

<sup>50</sup> Jatta Ruotsalainen, Pielaveden yhtenäiskoulu, Pielavesi

<sup>51</sup> Aada Pentti, Tikkakosken yhtenäiskoulu, Jyväskylä

<sup>52</sup> Akseli Aalto, Helsingin suomalainen yhteiskoulu, Helsinki

<sup>53</sup> Samira Schwartz, Kuopion kristillinen koulu, Kuopio

<sup>54</sup> Arttu Syrjälä, Jaakko Ilkan koulu, Ilmajoki; kaksi kysymystä, koska aiempi kysymys oli valittu esitettävien joukkoon, mutta vastaavalle ministerille ilmaantui este osallistumiselle

<sup>55</sup> Venla Taubert, Tampereen yliopiston normaalikoulu, Tampere

mallin mukaisesti<sup>56</sup>. Pohdittiin, joutuuko kysyjän sukupolvi ”tekemään töitä loppuun saakka ja --- kuinka paljon lastemme koulutuksesta joudutaan leikkaamaan”<sup>57</sup>.

Nestemäisten polttoaineiden verotuksen laskemista tiedusteltiin<sup>58</sup>. Polttoaineen hinta oli myös aiheena kysymyksessä, jossa tiedusteltiin hallituksen aikeista ”turvata järkevät liikkumiskustannukset” alueilla, joilla julkisen liikenne on vähäistä<sup>59</sup>.

#### Politiikan instituutiot

Politiikan instituutiot laajasti ymmärrettynä oli yksi kysymyksiä kokoava teema, joka tuotti useampia kysymyksiä samasta aihepiiristä. Haluttiin selvittää hallitukselta presidentin ja pääministerin vallankäytön rajoja, erityisesti ulkopoliittikkaan liittyen<sup>60</sup>. Demokratian toimivuuden lisääminen erityisesti siitä näkökulmasta, että laillistettujen puolueiden ehdokkaat edustavat vain alle 5 %:a kansalaisista eli puolueiden jäsenmäärään verraten edustus on varsin pieni. Kysyjä halusikin tietää, ”onko kansanvallan lisäämiseksi olemassa jatkuvia, parlamentaaraisia pyrkimyksiä”<sup>61</sup>. Kysyttiin myös äänestysprosentin nostamisesta erityisesti aluevaalien alhaisen äänestysprosentin valossa<sup>62</sup>.

Hallituksen kantaa kansanedustajan ja ministerin työn haasteista ja hyvistä puolista haluttiin saada selkoa<sup>63</sup>, samoin kuin vinkkejä nuorille, jotka haluavat kansanedustajiksi<sup>64</sup>.

#### Kysymysten joukkoon mahtuu myös yksittäisiä teemoja

Yksittäisiä kysymyksiä oli laadittu esimerkiksi sähkön saatavuudesta ja hinnan kohtuullisena pysymisestä<sup>65</sup>. Mukana oli liikkumiseen ja erityisesti henkilöautoihin liittyen kysymys näiden sähköistämisen<sup>66</sup> ja biokaasuautojen hankinnan tukemisesta<sup>67</sup>. Liikkumisen mahdollistamiseen liittyi myös kysymys ajokortti-ikärajan laskemisesta 17 ikävuoteen<sup>68</sup>.

---

<sup>56</sup> Amos Hagman, Övernäs skola, Mariehamn

<sup>57</sup> Tapio Heikkola, Tiisilän koulu, Espoo kaksi kysymystä, koska aiempi kysymys oli valittu esitettävien joukkoon, mutta vastaavalle ministerille ilmaantui este osallistumiselle

<sup>58</sup> Arttu Syrjälä, Jaakko Ilkan koulu, Ilmajoki, kaksi kysymystä, koska aiempi kysymys oli valittu esitettävien joukkoon, mutta vastaavalle ministerille ilmaantui este osallistumiselle

<sup>59</sup> Neea Toivonen, Waltterin koulu, Varkaus

<sup>60</sup> Maiju Salo, Alavuden yläkoulu, Alavus

<sup>61</sup> Maija Alfreds, Hämeenkyrön yhteiskoulu, Hämeenkyrö

<sup>62</sup> Hulda Harju-Autti, Sammon koulu, Tampere

<sup>63</sup> Tessa Livson, Kasavuoren koulu, Espoo

<sup>64</sup> Alvar Vainionpää, Helsingin normaalilyseo, Helsinki

<sup>65</sup> Tapio Tuomisto, Iittalan yhtenäiskoulu, Hämeenlinna

<sup>66</sup> Iina Kankaala, Hakkarin koulu, Lempäälä

<sup>67</sup> Niilo Koskinen, Kosken seudun yläaste, Koski TI

<sup>68</sup> Emma Kero, Lapuan yläkoulu, Lapua

Kysymyksiä on tehty myös väestön ikääntymisestä<sup>69</sup>, sosiaaliturvan turvaamisesta tulevaisuudessa<sup>70</sup>, 16-vuotiaiden terveydenhuollosta osana aikuisten terveydenhuoltoa<sup>71</sup> ja kuukautissuojien maksuttomuudesta<sup>72</sup>.

Yksittäisiä mielenkiinnon kohteita olivat Itämeren päästöt<sup>73</sup>, naisten tasa-arvo maailmalla ja Suomessa<sup>74</sup> ja kannabislainsäädön muuttaminen<sup>75</sup>. Kysyttiin myös kaksikielisyyden tukemisesta<sup>76</sup> ja rasismin kitkemisestä<sup>77</sup>. Nuoria oli pohdituttanut myös asevelvollisuuden vaihtaminen kansanvelvollisuudeksi, jolloin koko ikäluokka opettelisi maanpuolustuksen taitoja ja osallistuisi myös nykyisen siviilipalveluksen kaltaisiin tehtäviin<sup>78</sup>.

### Taulukko 3. Päiväjärjestyksessä olleet kysymykset

---

<sup>69</sup> Tiitu Teuvo-Markkola, Nokianvirran koulu, Nokia

<sup>70</sup> Selma Yildirim, Turengin koulu, Janakkala

<sup>71</sup> Sanni Kaukonen, Pappilansalmen koulu, Hamina

<sup>72</sup> Hilla Kuvaja, Ritaharjun koulu, Oulu,

<sup>73</sup> Alma Pusa, Kankaisten koulu, Kangasniemi

<sup>74</sup> Sara Virtanen, Martinlaakson koulu, Vantaa

<sup>75</sup> Noora Lantto, Hetan peruskoulu, Inari; Tapio Heikkola, Tiistilän koulu, Espoo toinen kysymys, koska aiempi kysymys oli valittu esitettävien joukkoon, mutta vastaavalle ministerille ilmaantui este osallistumiselle / etsi oikea kysymys tälle

<sup>76</sup> Wilhelmina Backholm, Övernäs skola, Mariehamn

<sup>77</sup> Roy Zohar, Veikkolan koulu, Kirkkonummi

<sup>78</sup> Lejonka Linna, Olarin koulu, Espoo



Kysymys	Esittäjä	Koulu	Paikkakunta
Presidentin ja pääministerin toimivalta	Maiju Salo	Alavuden yläkoulu	Alavus
Nuorten hyvinvointi	Vili Sundström	Albert Edelfeltin koulu	Porvoo
Nuorten mielenterveyshoidon	Sanni Peltola	Elisenvaaran yhteiskoulu	Pöytyä
Euroopan räjähdysherkkä tilanne	Aurora Usva	Forssan Keskuskoulu	Forssa
Henkilöautoliikenteen sähköistäminen	Iina Kankaala	Hakkarin koulu	Lempäälä
Harkitsematon koronatoimet	Reko Parviainen	Helsingin eurooppalainen koulu	Helsinki
Lasten ja nuorten liikkumattomuus	Akseli Aalto	Helsingin suomalainen yhteiskoulu	Helsinki
Sähkön hinta	Tapio Tuomisto	Iittalan yhtenäiskoulu	Iittala
Back to normalcy	Hertta Vehviläinen	Ilmaristen koulu	Lieto
Suomen ja Venäjän kauppasuhteet	Eedit Ojala	Jaakko Ilkan koulu	Ilmajoki
Pienkoulujen tulevaisuus	Sonja Ukkonen	Juankosken koulu	Kuopio
Itämeren ympäristöasiat	Alma Pusa	Kankaisten koulu	Kangasniemi
Lukutaidon taso	Jeehyung Lee	Kaukajärven koulu	Tampere
Translain tilanne	Caterina Kettunen	Kauklauden koulu	Espoo
Nuorten asunnottomuuden	Vida Amoah	Kilterin koulu	Vantaa
Autoilun vihreä siirtymä	Niilo Koskinen	Kosken seudun yläaste	Koski TI
Eri koulutusalojen työllisyys	Lilja Harju	Laanilan yläaste	Oulu
Ajokortin myöntämisiän alentaminen 17	Emma Kero	Lapuan Yläkoulu	Lapua
Uusien hyvinvointipalvelujen	Jaakko Kulmala	Luvian yhtenäiskoulu	Eurajoki
Ylioppilaskokeista	Anni Pyylampi	Länsi-Porin koulu	Pori
Turvapaikanhakijoiden sijoittuminen Suomessa	Sampo Sepänheimo	Maikkulan koulu	Oulu
Naisen aseman parantaminen	Sara Virtanen	Martinlaakson koulu	Vantaa
Nuorten ääni hyvinvointialueilla	Elias Ahonen	Mikkolan koulu	Vantaa
Väestön ikääntyminen ja työvoima	Tiitu Teuhomarkkola	Nokianvirran koulu	Nokia
16 vuotta täyttäneiden terveydenhuolto	Sanni Kaukonen	Pappilansalmen koulu	Hamina
Erityisopetuksen toteutuminen	Jatta Ruotsalainen	Pielaveden yhtenäiskoulu	Pielavesi

Nuorten asenteet sote-alaan	Pihla Mattila	Pielisjoen koulu	Joensuu
Ilmaiset kuukautistuotteet alle 25-	Hilla Kuvaja	Ritaharjun koulu	Oulu
Omavaraisuus ja ruokahuolto kriiseissä	Markus Porsanger	Sevettijärven koulu	Inari
Pikkupaikkakuntien joukkoliikenneyhteydet	Mette Manninen	Tainionmäen koulu	Kivijärvi
Valtion velkaantumisen vaikutukset	Tapio Heikkola	Tiistilän koulu	Tiistilän koulu
Oppilaiden uupuminen	Aada Pentti	Tikkakosken yhtenäiskoulu	Tikkakoski
Sosiaaliturvan ja eläkkeiden tulevaisuus	Selma Yildirim	Turengin yhteiskoulu	Janakkala
Toisen asteen koulutustarjonnan	Michel Timlin	Utajärven koulu	Utajärvi
Polttoaineverotus	Adam Said	Valteri-koulu Onerva	Jyväskylä
Nuorten kohtaama mis- ja disinformaatio	Eemeli Myllymäki	Vesilahden yhtenäiskoulu	Vesilahti
Pienten paikkakuntien palvelut	Maria Pettinen	Vuoksenniskan koulu	Imatra
Nuorten harrastusmahdollisuudet	Aino Sipilä	Vuoniityn peruskoulu	Helsinki
Bensan hinta	Eve Pöysti	Waltterin koulu	Varkaus
Finland och Nato	Noah Riihinen	Winellska skola	Kirkkonummi
Arvskatt	Amos Hagman	Övernäs skola	Maarianhamina